

MIESTNE ZASTUPITEĽSTVO MESTSKEJ ČASTI KOŠICE – BARCA

Z Á P I S N I C A

zo 17. zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice – Barca

konaného dňa 30. 10. 2013

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

1. Otvorenie

a) Schválenie programu rokovania

b) Voľba návrhovej komisie

c) Určenie overovateľov zápisnice

Zasadnutie otvoril a viedol p. František Krištof, starosta mestskej časti Košice – Barca.

Pracovné predsedníctvo pracovalo v zložení: p. František Krištof, PhDr. Mária Kmecová, p. Imrich Buľko, JUDr. Agnesa Bogačevičová.

Za zapisovateľku bola menovaná PhDr. Mária Kmecová.

Za skrutátora bol navrhnutý a schválený Kunová Jarmila.

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení p. Ing. Antal Daniel, Buľko Imrich.

Stála návrhová komisia pracovala v zložení Dušan Pracko a MUDr. Beáta Buľková.

Starosta, František Krištof, informoval o predložennom programe rokovania, nakoľko sa jedná o mimoriadne zasadnutie, doplnenie programu nebolo možné.

Ing. Antal navrhuje včleniť bod dopyty a návrhy občanov nakoľko boli prítomní viacerí občania.

Starosta uviedol že občania majú možnosť vystúpiť v rámci bodu rôzne, nakoľko, ako už uviedol, doplnenie a zmena programu nie je možná.

Hlasovanie o celom programe rokovania – *jednomyselne prijaté*

2. Návrh 2. Úpravy programového rozpočtu na rok 2013

Starosta vyzval predsedu finančnej komisie na prednesenie stanoviska finančnej komisie.

Predseda finančnej komisie, p. Maťaš uviedol, že finančná komisia vzala návrh 2. Úpravy programového rozpočtu na vedomie a navrhuje jej schválenie.

Miestna kontrolórka, JUDr. Bogačevičová predložila stanovisko v písomnej podobe, následne uviedla, že súhlasí so schválením 2 úpravy programového rozpočtu na rok 2013 tak, ako bol predložený, t.j. s jeho prebytkom.

Svoje stanovisko predniesol aj Ing. Falat ktorý súhlasí so návrhom predsedu finančnej komisie a kontrolórky, odporúča nerokovať o ďalších položkách, zasadnutie bolo účelovo zvolené kvôli konkrétnej úprave, o ďalších bodoch možno rokovať na riadnom zasadnutí MZ, dokončil Ing. Falat. Zároveň navrhuje nechať väčší priestor prítomným občanom v rámci bodu „Rôzne“.

Starosta k závere bodu oboznámil prítomných so súčasným stavom výmeny osvetlenia, ako uvádza, v časti „Nový Jarok“ sú drôty už naťahané, ďalší týždeň by mali dôjsť aj svietidlá.

Návrhová komisia – návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Barca schvaľuje 2. Úpravu rozpočtu pre rok 2013 podľa predloženého návrhu:

Zníženie kapitálových príjmov o 115.579,- €

Zníženie kapitálových výdavkov o 115.579,- €

Pričom celkový rozpočet bude prebytkový v objeme:

Príjmy 728.401,- €

Výdavky 713.976,- €

- *Jednomyselne prijaté*

3. Rôzne

Zasadnutia sa zúčastnilo viacero občanov, preto starosta vyzval prítomných, ktorí majú záujem o vystúpenie, aby sa prihlásili a následne ich príspevok odsúhlasia poslanci MZ. O vystúpenie požiadal Ing. Juhás, p. Babjak, p. Jergová, p. Fričovský.

Občan, Ing. Juhás vystúpil s dvomi podnetmi, konkr. vyslovil problém so vznikajúcim smetiskom pri hospodárskom dvore a problém s poľovníckym združením Konopné.

K prvému problému sa Ing. Juhás vyjadril s tým, že kvôli vznikajúcemu neporiadku nie je možný prístup na súkromný pozemok. Zaujíma sa, či MČ má povolenie od životného prostredia na tvorbu skládky, nakoľko ľudia vynášajúci napr. stavebný materiál uvádzajú, že majú povolenie od starostu. Taktiež sa na uvedené miesto nosí zemina z cintorína, ktorá zachádza aj do tých pozemkov kde stále prebieha orba. Žiada o písomné doručenie či MČ má takéto povolenie. Zároveň ak sa tam aj niečo vynáša, mali by byť vytýčené presné hranice, nakoľko neporiadok zasahuje aj do okolitých pozemkov.

K druhému problému Ing. Juhás upozornil na poľovníkov pohybujúcich sa od Šebastoviec až k rodinným domom v Barci. Ako uvádza, asi pred 3 týždňami boli obyvatelia z Barce v ovocnom sade, kde sa následne spustila strelba. Upozorňuje, že v rámci toho je potrebné robiť opatrenia, aby nemuselo byť neskoro. Tiež uvádza, že poľovnícky zväz Konopné /Haniska/ tvrdí, že vlastní podpísanú zmluvu so starostom z pred 10 rokov, ktorá končí týmto rokom. Žiada o preverenie takejto zmluvy a riešenie danej situácie.

Následne sa starosta vyjadril k uvedeným problémom. Konštatuje, že formulku „máme povolenie od starostu“ veľmi rado používa mnoho ľudí, avšak nie je to pravda. Ako uvádza, súhlas nikomu neudelil, ani na vývoz z cintorína. Hlinu z cintorína vynášajú naši pracovníci do miestneho parku s našim traktorom. Starosta ďalej uvádza, že pri hospodárskom dvore bolo plánované kompostovisko na listie a pod. ale nepokračovalo sa v tom, nakoľko funkčne beží kompostovisko v Kokšov Bakši, kde aj mestská časť vyváža bioodpad.

K ďalšiemu prednesenému problému starosta len skonštatoval, že o takejto zmluve nevie, určite nepodpisoval žiadnu zmluvu a s obcou Haniska už vôbec nie. Situáciu dá preveriť p. kontrolórka, ktorú požiadal zároveň o vyjadrenie sa k problému.

Kontrolórka JUDr. Bogačevičová uvádza, že ak existuje zmluva s poľovníckym združením Konopné Haniska, starosta aj ak by podpísal takúto zmluvu, mohlo to byť len na úsek patriaci MČ. Ak by do zmluvy patril aj iný úsek, tak je to neplatná zmluva. Starosta určite nemôže podpisovať zmluvu na také pozemky ktoré nepatria MČ, zmluvu si preverí, dokončila kontrolórka.

Ako druhý z občanov vystúpil p. Babjak. Zaujíma sa odkiaľ boli finančné prostriedky na Sochu Jána Pavla II. nakoľko počul, že financie boli z predaja časti parku. Taktiež upozorňuje na chýbajúcu ohradu pri križi.

Starosta na základe uvedeného konštatuje, že je úplná nepravda o predaji parku, Socha Jána Pavla II. vznikla z verejných zbierok, z financií darcov a sponzorov. Čo sa týka ohrádky pri križi, pôjde si to preveriť, dokončil.

Ako ďalšia vystúpila za občanov z tretej ulice pri HD p. Jergová. Ako uvádza, uskutočnila jednanie s pánom starostom, avšak na ulici sa stále nič nedeje, taktiež na ulici chýba osvetlenie,

kde je veľká tma a dochádza ku krádežiam. Nesúhlasí s otváraním ďalších ulíc kým predošlé ulice nie sú dokončené. Žiada už o konkrétne termíny riešenia komunikácie.

Starosta sa k uvedenému vyjadril nasledovne: Územný plán má určitý legislatívny ráz, ktorý musí prejsť občanmi, MZ, stretnutiami občanom a pod. Všetky jednania boli realizované, taktiež boli vypracované projekty ku ktorým sa vyjadrili občania. V čase, keď sa tieto veci realizovali, správcami boli štátne alebo pološtátne podniky, ktoré zabezpečovali siete na komunikáciách. Ako pokračoval, v r. 2006 bolo zrušené ochranné pásmo HD a bol riešený ÚP, čo prešlo konaním, mesto ÚP následne schválilo, pozemky sa rozparcelovali. Posledná štvrtá komunikácia bol najväčší problém, pretože pôvodní majitelia tam urobili cca 1m užšiu komunikáciu ako bola v ÚP. Prvé 2 komunikácie boli odsúhlasené s tým, že MČ komunikácie vezme a zabezpečí výstavbu. Bolo to v r. 2008. V r. 2011-2012 sa podarilo doriešiť projektovú dokumentáciu, výskumy, atď. Všetko ostalo na MČ. Od r. 2005 však všetky dane vzalo Mesto Košice a MČ Barca nemá z týchto daní žiadne financie. Napriek tomu sa podarilo, že na prvých dvoch komunikáciách bol urobený kanál, voda, čo prešlo aj kolaudáciou, boli tiež natiiahnuté NN a VN rozvody, trafostatnica, rozvody VO. Štvrtá komunikácia bola stále súkromná, po opakovaných tlakoch vlastníkov pozemkov MZ odsúhlasilo, že aj štvrtú komunikáciu preberieme. Poslancom je to mnohokrát jedno, ale financie zabezpečuje výkonný úrad. Ďalej sa riešili postupné kroky. Združenie vlastníkov malo urobenú PD na kanál, cesta bola užšia a otočka v LV 0. Ďalší rok trvalo, kým si Mesto Košice zapísalo „Čapaš“ do vlastníctva a následne to MČ vzala do nájmu. VVS ale odmietla realizovať tlakovú kanalizáciu, to sa nejaký čas znova zdržalo. Stavebný úrad vydal povolenie len s tým, že musí byť riešená studňa a žumpa + právoplatné povolenie na cestu, čo prešlo schvaľovacím procesom v MZ, nakoľko muselo dôjsť kvôli komunikácií k zmene ÚP. Opakovane, kanál a voda viseli na realizácii MČ. Mestská časť na to však financie nemala. Zo strany VVS sa to trochu rozbehlo až za posledné obdobie. Podľa posledného rokovania majú projektanti premerať poslednú komunikáciu, musí sa urobiť PD, MČ do toho môže ísť až po odsúhlasení MZ. Musí sa objednať výškopis a polohopis celého areálu komunikácie v nadväznosti na plán, musí sa vypracovať PD na spodnú aj hornú časť s tým, že v spodnej časti musí byť stanovisko vlastníkov kde aj predbežný súhlas je. Pokiaľ to pôjde dobre, v budúcom roku by mohla byť realizovaná kanalizácia, samozrejme ak na to budú finančné prostriedky, dokončil k realizácii komunikácie starosta.

K osvetleniu sa starosta vyjadril, že stĺpy do vzduchu postaviť nevieme, na súkromnom pozemku ani do cesty sa stavať nedá, všetko je v zemi. Majitelia si musia osvetlenie zatiaľ riešiť pohybovými senzormi.

P. Jergová žiada o svetlo aspoň na začiatok ulice Tešedíkova.

Starosta pokračuje s tým, že povolenie vydáva stavebný úrad. Osvetlenie je naprojektované, ale pokiaľ nie je podložie v danej lokalite je osvetlenie ťažko realizovateľné. Následne vyzval starosta k vyjadreniu poslanca M. Rusnáka.

Pred vyjadrením sa p. Rusnáka uviedol poslanec M. Kačmár, že v časti medzi cintorínom a HD sú nefunkčné telekomunikačné stĺpy. Ak vieme na ne dať osvetlenie nie je to problém.

P. Rusnák uviedol, že ak s tým nebudú mať problém telekomunikácie, môže sa takéto osvetlenie zrealizovať.

Starosta následne prisľúbil, že ak to bude možné, uskutoční sa realizácia osvetlenia aspoň na tých miestach, kde sa to bude dať.

Ku kanalizácii na komunikácii sa vyjadril zástupca p. Buľko, ten uviedol, že jednal s vodárňami, tí však odmietli prevziať tlakovú kanalizáciu ktorú nezabezpečovala MČ, následne sa tak uskutočnilo stretnutie s projektantmi vodárni. Je tam potrebný nový projekt – gravitačný. Musí sa tam urobiť tiež nový geometrický plán až potom sa môže urobiť územno-plánovacia dokumentácia, ktorá musí prejsť následným schvaľovacím procesom.

Ďalší z občanov vystúpil p. Fričovský. Taktiež žiada o osvetlenie na komunikácii a zároveň má problém s automobilmi rozvážajúcimi hnojivo okolo jeho pozemku.

Starosta skonštatoval, že v tejto časti nie sú slepé ulice, riešená bola len otočka, ulice budú prechodné. Ak bude suchá jeseň, bude sa časť „Čapaš“ zrovnávať ďalej. Aj primátor prisľúbil, že sa bude riešiť prepojenie Barca – Šebastovce cyklistickým chodníkom, dokončil starosta.

K uvedeným problémom sa vyjadril poslanec Ing. Antal, ktorý upozornil že poslanci dbajú na žiadosti obyvateľov, navrhuje na osvetlenie komunikácie medzi cintorínom a HD určiť konkrétny termín realizácie.

Poslanec Kačmár a poslanec Doc. Ing. Bilý uvádzajú, že nie je možné stanovovať vopred termíny, prebieha tiež výmena osvetlenia z NFP, všetko sa urobí postupne.

Po odsúhlasení poslancov vystúpil ako ďalší obyvateľ komunikácie medzi cintorínom a HD, p. Šofa, ktorý pozitívne hodnotí vypracovanie PD kanalizácie, zaujíma sa, kedy by mohla byť riešená aj plynofikácia.

Starosta skonštatoval, že projekty boli urobené, stavebné povolenie máme s tým, že končí v tomto roku, ale požiadalo sa už o jeho predĺženie. Opakovanie sa robili rokovania, PD si vzal technický námestník, čakáme na vyjadrenie. Na plynofikáciu sa musí nájsť investor, z vlastnej réžie to nie je možné.

P. Šofa sa ešte zaujímal, že ak by sa našla firma, ktorá by bola ochotná ísť do splátkového kalendára, či by plynofikácia bola možná.

Starosta odpovedá, že môžeme ísť len do združenej investície, avšak všetko musí ísť opätovným schvaľovacím procesom.

Občan p. Babjak upozornil na vyhorené kolíky ktoré vytyčovali cyklotrasu Barca – Šebastovce, taktiež sa zaujímal o majiteľa pozemkov židovského cintorína. Na záver svojho vyjadrenia uviedol, že všetky finančné prostriedky mestskej časti putujú do futbalu, v čom vidí negatívum.

Starosta uviedol, že kolíky len predbežne vytyčovali hranice, čo sa týka židovského cintorína, majiteľom by mala byť židovská obec.

Občanka, p. Kurucová /Jergová/ predniesla názor, v rámci ktorého uviedla, že v denníku sa dočítala, že vo finančnom hospodárení je MČ na jednom z posledných miest. Zaujíma sa, v čom je problém, nakoľko je možné využívať eurofondy, NFP a pod.

Starosta k danému názoru odvetil, že rád by uviedol veci na pravú mieru, a to nasledovne: K porovnávacím výsledkom mestských častí konštatuje, že metodika nie je celkom objektívna. MČ Barca v r. 2002 uzavrela na 30 rokov zmluvu pod nájomnými bytmi, ktoré sú úverovo splácané a v rámci čoho bola uzavretá 30 ročná zmluva s Rádom Uršulínok, ktorým splácame nájom. V r. 2010 MČ Barca riešila rekonštrukciu kaštieľa a riešila sa IBV Zemianska. Starosta ďalej uvádza, že momentálne má MČ Barca majetok v hodnote cez 250 mil. SK. V samotnom hodnotení mestských častí sú zahrnuté len financie, nie hodnota majetku mestských častí. Starosta ďalej konštatuje, že na úkor samotných občanov sa realizovali komunikácie, opravy chodníkov a pod. Takmer všetky financie sa dávajú do nových komunikácií. Z daní nemá MČ žiaden príjem, z Mesta Košice prichádza len minimum financií, príjmy s bytov sú taktiež minimálne, väčšia časť ide skôr na rôzne opravy. Po 3 a pol roka MČ schválili prostriedky z eurofondov na VO. Žiadna MČ nemá takéto osvetlenie a možno ani toľko majetku ako MČ Barca.

K uvedenému sa vyjadrila aj kontrolórka p. Bogačevičová, že informácie týkajúce sa hodnotenia mestských častí sú zle informácie, ani jedna MČ nemá vo vlastníctve byty pre svojich občanov, nedávala financie do rekonštrukcií a pod. V súčasnosti vzal starosta 180 000€ na výstavbu komunikácií. Pre porovnanie, napr. MČ Krásna, alebo aj iné MČ, neparticipujú na komunikáciách, MČ Barca participuje na tvorbe komunikácií, vychádza v ústrety občanom od projektu až po záverečnú úpravu komunikácie, kúpila kaštieľ, je vlastníkom zdravotného strediska, kultúrneho domu, futbalového ihriska, atď. Možno keď tu budú predovšetkým prísť ohovani obyvatelia žiť dlhšie, tak to pochopia, dokončila kontrolórka.

Poslanec Doc. Bilý ešte podotkol na margo eurofondov, že ako MČ sme nemali právo uzatvárať európske projekty.

Starosta dodal, že sme súčasťou krajského mesta, z mestských častí nemá nárok na europrojekty takmer nikto.

Poslanec Ing. Falat konštatuje, že keď vznikla MČ nemala takmer žiaden majetok. Zdravotné stredisko musela odkúpiť od mesta, takisto kultúrny dom, tiež sa samostatne staráme o verejné osvetlenie, atď. Samotný majetok, ktorý sa prijímal nebol zveľadovaný, do všetkého išli finančné prostriedky. Takisto ak nikto tvrdí že socha J. Pavla II. je získaná za predaj pozemku v parku tak je to nehorázne, ľudia mnohokrát nemajú informácie alebo majú málo informácií a takto vznikajú fámy.

Poslanec I. Buľko uviedol, že ak by sa bral do úvahy majetok mestských častí, možno by sme boli aj medzi prvými.

Následne sa ukončilo vystúpenie a vyjadrenia občanov a starosta v rámci bodu rôzne vyzval k pripomienkam a príp. podnetom prítomných poslancov.

Poslanec Ing. Falat sa zaujímal o voľbu kontrolóra, nakoľko sa končí funkčné obdobie. Taktiež kladne hodnotí, že Barčiansky súčasník nepodporuje a nezverejňuje politickú kampaň volieb do VÚC.

Kontrolórka, JUDr. Bogačevičová uviedla, že voľba sa musí uskutočniť minimálne 6 týždňov pred koncom funkčného obdobia.

Poslanec Ing. Antal žiada o bližšie informácie k voľbe kontrolórky. Starosta vyzval p. Bednárovú aby podala k voľbe bližšie informácie.

Pani Bednárová skonštatovala, že kvôli voľbe kontrolóra je ďalší termín MZ naplánovaný na 4.12.2013, aby sa splnili podmienky na voľbu kontrolóra. Na najbližšom zastupiteľstve MZ vyhlási voľbu kontrolóra. Termín na voľbu je vhodný v polovici januára.

Starosta v rámci bodu „rôzne“ uviedol spoluprácu so SOŠ Ostrovského. Pre školu bola vyhlásená súťaž „Park a kaštieľ očami študentov“, čo majú vyjadriť svojim fotografiami. Naplánovaná je následná vernisáž fotografií s vyhlásením víťaza. Všetky zábery sa následne stávajú majetkom MČ. Výstava bude 12.11.2013 na ktorú starosta všetkých poslancov pozýva, dokončil.

Poslanec, Doc. Ing. Bilý sa zaujímal, či je ešte možné nahlasovať cenu starostu. Starosta skonštatoval, že je to možné, avšak je potrebné dať informáciu vopred, nakoľko sa musia vyrobiť plakety.

Poslanec p. Maťuš uvádzal problém na uliciach Vozárova – Barčianska, kde je v poslednom období veľmi zhustená premávka. Nie je tam ani dopravná značka, nikto tam neberie do úvahy dať aj prednosť. Navrhuje urobiť hlavnú ulicu – Barčianska – Vozárová .

Starosta uviedol, že požiada o riešenie situácie dispečing.

K problému s dopravou sa vyjadril aj Doc. Ing. Bilý ktorý predniesol potrebu riešenia komunikácie Hraničná – Južná trieda, nakoľko pri otvorení predajne Fresh môže dôjsť k zhoršeniu dopravnej situácie.

Starosta na uvedené odpovedá, že bola v tomto smere daná už požiadavka na SKK, túto požiadavku podá opakovane.

Ing. Antal sa zaujímal o pokračovanie riešenia Zemianskej ulice.

Starosta konštatoval, že prebieha kolaudačné konanie, sú tam síce nejaké problémy s vlastníckymi vzťahmi. Situácia sa rieši, kolaudácia však možná bude, komunikácia bude prevádzky schopná a kolaudovaná v decembri.

4. Záver

Starosta poďakoval všetkým prítomným za účasť, podnety a návrhy. Následne oznámil, že posledné zasadnutie v roku 2013 sa uskutoční 04.12.2013 a ukončil tak 17. zasadnutie miestneho zastupiteľstva.

V Košiciach – Barci, 30.10.2013

.....
PhDr. Mária Kmecová

.....
František Krištof

Overovatelia:

.....
Ing. Daniel Antal

.....
Bul'ko Imrich